

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ПОСТАНОВЛЕНИЕ

26 апреля 2021 года

г. Архангельск

Судебная коллегия по уголовным делам Архангельского областного суда в составе председательствующего при секретаре с участием:

- прокурора отдела Архангельской областной прокуратуры
- осужденного с использованием системы видеоконференц-связи,
- адвоката

рассмотрела в судебном заседании дело по апелляционной жалобе адвоката в интересах осужденного на постановление Пинежского районного суда Архангельской области от 24 февраля 2021 года, которым

родившемуся _____ года в п. Савинский Плесецкого района Архангельской области,

отказано в удовлетворении ходатайства об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания по приговору Плесецкого районного суда Архангельской области от 20 марта 2019 года.

Изучив материалы дела, содержание постановления и апелляционной жалобы, заслушав выступление осужденного и адвоката поддержавших доводы жалобы, мнение прокурора об оставлении постановления без изменения, судебная коллегия

установила:

По приговору Плесецкого районного суда Архангельской области от 20 марта 2019 года (с учетом апелляционного определения Архангельского областного суда от 21 июня 2019 года) осужден по п.п. «а, в, г» ч. 2 ст. 163, п. «а» ч. 2 ст. 132, ч. 3 ст. 69 УК РФ к 5 годам 6 месяцам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима. В срок отбывания наказания зачтено время содержания под стражей с 29 мая 2018 года до вступления приговора в законную силу 21 июня 2019 года из расчета один день содержания под стражей за полтора дня отбывания наказания в исправительной колонии общего режима.

Постановлением Исакогорского районного суда г. Архангельска от 3 августа 2020 года переведен для отбывания наказания в колонию-поселение.

Осужденный в порядке п. 4 ст. 397 УПК РФ обратился в суд с ходатайством об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания.

Постановлением Пинежского районного суда Архангельской области от 24 февраля 2021 года в удовлетворении ходатайства отказано.

В апелляционной жалобе и дополнениях к ней адвокат в защиту интересов осужденного выражает несогласие с принятым решением.

Указывает, что отбыл установленную законом часть наказания, характеризовался положительно, переведен в колонию-поселение, трудоустроен,

которых была получена после допущенного нарушения, взысканий не имел, как положительно характеризующийся осужденный был переведен для дальнейшего отбывания наказания в колонию-поселение, трудоустроен, принимает активное участие в работах по благоустройству территории исправительного учреждения, мероприятия воспитательного характера посещает регулярно, реагирует на них правильно, с представителями администрации вежлив и тактичен, вину в совершенных преступлениях признает и в содеянном раскаивается, причиненный преступлением ущерб им возмещен в полном объеме, гарантии трудоустройства и наличия места жительства в случае условно-досрочного освобождения осужденным представлены, социально-значимые связи не утрачены.

При таких обстоятельствах судебная коллегия, не смотря на позицию администрации исправительного учреждения, полагает, что для своего исправления не нуждается в полном отбывании назначенного судом наказания и подлежит условно-досрочному освобождению, а выводы суда первой инстанции об обратном противоречат исследованным в судебном заседании материалам.

На день рассмотрения апелляционной жалобы осужденного неотбытый им срок наказания составляет 2 года 23 дня.

В соответствии с ч.2 ст.79 УК РФ суд апелляционной инстанции считает необходимым возложить на осужденного обязанности, предусмотренные ч.5 ст.73 УК РФ, которые должны им исполняться в течение оставшейся неотбытой части наказания.

Руководствуясь ст.ст. 389.13, 389.20 и 389.28 УПК РФ, судебная коллегия **постановила:**

Постановление Пинежского районного суда Архангельской области от 24 февраля 2021 года в отношении _____ а отменить.

от дальнейшего отбывания наказания по приговору Плесецкого районного суда Архангельской области от 20 марта 2019 года освободить условно-досрочно на неотбытый срок 2 года 23 дня.

Обязать _____ в течение оставшейся не отбытой части наказания два раза в месяц являться для регистрации в специализированный государственный орган, осуществляющий контроль за поведением осужденных, а также не менять постоянного места жительства, в котором он будет проживать после освобождения, без предварительного уведомления указанного органа, трудоустроиться.

Апелляционное постановление может быть обжаловано непосредственно в Третий кассационный суд общей юрисдикции в кассационном порядке, предусмотренном ст.ст. 401.10 – 401.12 УПК РФ.

Председательствующий

Копия верна. Судья