

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

р.п. Zubova Polyana 30 августа 2022 года

Зубово-Полянский районный суд Республики Мордовия в составе судьи _____ Е.А., при секретаре _____ Н.А., с участием в деле: прокурора – помощника Дубравного прокурора Республики Мордовия _____ М.И., представителя администрации ФКУ ИК-№ УФСИН России по Республике Мордовия _____ А.А., действующего на основании доверенности, адвоката _____ А.В., представившего удостоверение и ордер №444 от 22.08.2022г.

рассмотрев в открытом судебном заседании ходатайство осужденного _____ С.В., _____. _____. _____. года рождения об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания, установил:

_____ С.В. осужден приговором Волгоградского областного суда от 25.05.2011 г. по п. «ж,з» ч. 2 ст. 105 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ), на основании ст. 70 УК РФ к 15 годам 6 месяцам лишения свободы, с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима с ограничением свободы на 1 год 6 месяцев.

Начало срока: 01.06.2010 г. Конец срока: 30.11.2025 г.

Осужденный _____ С.В. обратился в суд с ходатайством об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания.

Рассмотрев ходатайство, заслушав адвоката, ходатайство поддержавшего, представителя исправительного учреждения, не поддержавшего ходатайство; исследовав представленные материалы, заслушав заключение прокурора, полагавшего необходимым отказать в удовлетворении ходатайства, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 79 Уголовного кодекса Российской Федерации обязательным условием применения условно-досрочного освобождения является признание судом, что для своего исправления осужденный не нуждается в полном отбывании назначенного судом наказания.

В силу части 4.1 статьи 79 Уголовного кодекса Российской Федерации, статьи 175 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации при рассмотрении ходатайства осужденного об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания суд учитывает поведение осужденного, его отношение к учебе и труду в течение всего периода отбывания наказания, в том числе имеющиеся поощрения и взыскания, отношение осужденного к совершенному деянию и то, что осужденный частично или полностью возместил причиненный ущерб или иным образом загладил вред, причиненный в результате преступления, а также заключение администрации исправительного учреждения о целесообразности его условно-досрочного освобождения.

_____ С.В. отбыл более 2/3 назначенного судом срока наказания, что предусмотрено требованиями пункта «а» части 3 статьи 79 Уголовного кодекса Российской Федерации.

В судебном заседании и по представленным материалам установлено, что осужденный _____ С.В., содержась в ФКУ СИЗО неоднократно допускал нарушения, за что 2 раза был наказан в дисциплинарном порядке. Взыскания сняты и погашены в установленном законом порядке. Отбывая наказание в ФКУ ИК-№ УФСИН России по Республике Мордовия был

привлечен к исполнению обязанностей по различным должностям. К порученной работе относился удовлетворительно. В ФКУ ИК-№ УФСИН России по Республике Мордовия допустил 1 нарушений режима содержания. Заслужил 12 поощрений. 30.01.2014 года переведен в облегченные условия отбывания наказания. В ФКУ ЛПУ-№ УФСИН России по Республике Мордовия прибыл 31.05.2019г. По излечению был привлечен к исполнению обязанностей по различным должностям. Заслужил 13 поощрений. В ФКУ ИК-№ УФСИН России по Республике Мордовия прибыл 08.07.2022 г. Мероприятия воспитательного характера посещает, отношение к воспитательным мероприятиям удовлетворительное. На профилактическом учете не состоит. За период отбывания наказания в ФКЦУ ИК-№ УФСИН России по Республике Мордовия нарушений режима содержания не допускал, не поощрялся. Активного участия в культурно-массовых, физкультурно-спортивных мероприятиях не принимает. Вину по приговору суда признал полностью. По приговору суда имеет иск на сумму 500 000 рублей, удержано 59 888руб. 74 коп., из них в добровольном порядке 2 500 руб. За весь период отбывания наказания допустил 2 нарушения режима содержания, за что был наказан в дисциплинарном порядке 2 раза, заслужил 25 поощрений.

Администрацией ФКУ ИК-№ УФСИН России по Республике Мордовия представлено заключение о нецелесообразности условно-досрочного освобождения осужденного из мест лишения свободы.

По смыслу закона, основанием применения освобождения от дальнейшего отбывания наказания служит утрата осужденным общественной опасности и формирование у него твердой установки на законопослушное поведение, уважительное отношение к обществу, нормам морали и нравственности.

Из представленных материалов видно, что на день рассмотрения ходатайства, осужденным отбыт уставленный законом срок, необходимый для условно-досрочного освобождения, в исправительном учреждении трудоустроен, отбывает наказание в облегченных условиях, заслужил 25 поощрений.

Вместе с тем, _____ С.В. допустил 2 нарушения установленного порядка отбывания наказания, за что наказывался в дисциплинарном порядке. И хотя взыскания сняты и погашены, они не могут быть не приняты во внимание судом, поскольку характеризуют личность осужденного с отрицательной стороны, как лицо, которое даже в условиях изоляции от общества не всегда способно демонстрировать правопослушное поведение.

Факт трудоустройства осужденного, наличие у него поощрений за добросовестное отношение к труду, хорошее поведение и активное участие в воспитательных мероприятиях не является безусловным основанием для удовлетворения заявленного ходатайства, поскольку выполнение осужденным требований внутреннего распорядка и режима исправительного учреждения, равно как и обязательное исполнение трудовых обязанностей является прямой обязанностью осужденного и не может однозначно свидетельствовать об утрате последним общественной опасности и о возможности его окончательного исправления без полного отбытия наказания.

С учетом исследованных в судебном заседании материалов, данных о личности осужденного и его поведении за весь период отбывания наказания, на данном этапе нельзя сделать однозначный вывод о том, что у последнего сформировалось примерное, правопослушное поведение, свидетельствующее о его полном исправлении и перевоспитании. Применение к осужденному мер поощрения и иные характеризующие его сведения,

представленные администрацией исправительного учреждения, свидетельствуют о положительной тенденции в поведении осужденного, которая возможна только в условиях контроля его поведения со стороны администрации колонии.

Оценив в совокупности представленные материалы, суд приходит к заключению, что цели наказания в отношении _____ С.В. в настоящее время не достигнуты, ввиду чего основания для удовлетворения заявленного ходатайства отсутствуют.

Руководствуясь статьями 397, 399 УПК Российской Федерации, статьёй 79 УК Российской Федерации, суд

постановил:

в удовлетворении ходатайства осужденного _____ С.В. об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания отказать.

Постановление может быть обжаловано в Судебную коллегия по уголовным делам Верховного Суда Республики Мордовия через Zubovo-Polyanskiy районный суд Республики Мордовия в течение 10 суток со дня вынесения, а осужденным – в тот же срок со дня вручения ему копии постановления.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении материала судом апелляционной инстанции.

Судья Zubovo-Polyanskogo районного суда

Республики Мордовия _____ Е.А.