

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

п.г.т. Смирных Сахалинской области

15 ноября 2024 года

Судья Смирныховского районного суда Сахалинской области
при секретарях судебного заседания

с участием:

прокурора –

представителей ФКУ ИК-2 УФСИН России по Сахалинской области

А.В., действующих на основании доверенностей,

осужденного –

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении суда посредством видеоконференцсвязи с ФКУ ИК-2 УФСИН России по Сахалинской области и ФКУ ЛИУ-3 УФСИН России по Сахалинской области ходатайство осужденного:

области, об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания в соответствии со ст. 79 УК РФ,

установил:

отбывает наказание в исправительном учреждении вследствие его осуждения Южно-Сахалинским городским судом:

16 июня 2021 года по ч. 3 ст. 30 п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ к лишению свободы на срок 5 лет в исправительной колонии строгого режима.

Начало срока наказания: 6 июля 2021 года.

Конец срока наказания: 16 октября 2025 года.

12 июля 2024 года осужденный обратился в суд с ходатайством об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания.

Суд, заслушав участников процесса, изучив представленные материалы дела, приходит к следующему.

Согласно ст. 43 УК РФ освобождение осужденного от дальнейшего отбывания наказания возможно в случае, если суд придет к выводу о том, что установленные цели наказания достигнуты, в том числе имеется уверенность, что осужденный твердо встал на путь исправления.

В соответствии с ч. 1 ст. 79 УК РФ, лицо, отбывающее наказание в виде лишения свободы, подлежит условно-досрочному освобождению, если судом будет признано, что для своего исправления оно не нуждается в полном отбывании назначенного судом наказания, а также возместило вред (полностью или частично), причиненный преступлением, в размере, определенном решением суда. При этом

наградного знака, за которое он был удостоен досрочного освобождения, взыскано в виде устного выговора и которое он снял досрочно добросовестным отношением к труду, в материалах дела не имеется.

Кроме того суд учитывает, что [] является инвалидом 3 группы, в связи с чем, в период отбывания наказания он был лишен возможности получить большее количество поощрений.

Заключение администрации исправительного учреждения, в котором указано, что [] нуждается в дальнейшем отбывании назначенного наказания, подкрепленное фактом применения к нему взыскания в виде устного выговора за незначительное нарушение установленного порядка отбывания наказания, не является безусловным препятствием для применения к осужденному условно-досрочного освобождения.

Оценив исследованные материалы в совокупности, учитывая поведение осужденного за весь период отбывания наказания, заключение администрации исправительного учреждения, суд считает, что осужденный [] твердо встал на путь исправления и не нуждается в дальнейшем отбывании назначенного наказания.

Применяя к осужденному условно-досрочное освобождение, суд считает необходимым в соответствии с ч. 2 ст. 79 УК РФ и ч. 5 ст. 73 УК РФ возложить на него определенные обязанности на период не отбытого срока наказания.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 397, ст. 399 УПК РФ, суд

постановил:

Ходатайство осужденного [] об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания в соответствии ст. 79 УК РФ – удовлетворить.

[] родившегося [] в [] от отбывания наказания в виде лишения свободы освободить условно-досрочно на неотбытый срок наказания, который на момент вынесения постановления суда составляет 11 месяцев 2 дня.

В соответствии с ч. 2 ст. 79 УК РФ и ч. 5 ст. 73 УК РФ возложить на [] исполнение обязанностей в течение неотбытой части срока наказания:

в течение 10 дней после освобождения встать на учет по месту жительства в специализированный государственный орган, осуществляющий исправление осужденного;

являться 1 раз в месяц на регистрацию в специализированный государственный орган, осуществляющий исправление осужденного;

не менять места жительства без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего исправление осужденного.